

Treść zapytań

Zapytanie nr 1

(...) zwracamy się o wyjaśnienie:

PRZEDMIAR KANALIZACJA SANITARNA

1. W kosztorysie w pozycjach 1-14 uwzględnione zostały kompleksowe roboty ziemne dla odcinka kanalizacji ciśnieniowej tłocznej od ST-1 do Si.1 , brak jest natomiast pozycji uwzględniającej montaż rurociągu. Prosimy o dodanie pozycji uwzględniającej montaż rur ciśnieniowych polietylenowych o średnicy zewnętrznej fi 125mm o łącznej dł.281,50m (odcinek ST-1 do Si.1).
2. Po sprawdzeniu długości odcinków kanalizacji ciśnieniowej tłocznej uwzględnionymi w przedmiarze w pozycjach 1-14 zgodnie z załączonymi w dokumentacji profilami , prosimy o zmianę ilości w pozycjach :
 - w pozycji nr 35 z 431,50mb na 391,20 mb
 - w pozycji nr 36 z 124,70mb na 380,80mb
3. Prosimy o zmianę w pozycji nr 39 ilości studni rozprężnych fi 1000 z 2 szt na 3 szt., ponieważ wg dokumentacji taka ilość studni rozprężnych występuje dla tego zakresu (studnie SR-2, SR-3, SR-4).

Zapytanie nr 2

(...) zwraca się z prośbą o udzielenie informacji na temat gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium: Kogo w gwarancji należy wskazać jako beneficjenta gwarancji? Zgodnie z SIWZ Zamawiającym jest Gmina Orzesze za którą działa Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Orzeszu ul. Wieniawskiego 4, 43-180 Orzesze natomiast wadium należy złożyć w Urzędzie Miejskim Orzesze ul. św. Wawrzyńca 21

Zapytanie nr 3

W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej zwracam się o sprostowanie daty wykonania przedmiotu zamówienia w druku oferty.

W SIWZ jest 30.11.2015 na formularzu ofertowym 30.11.2013

Zapytanie nr 4

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie:”Budowa kanalizacji sanitarnej w Orzeszu, etap XII ul. Chopina, Waryńskiego, Pasieki, Łąkowa, Wiosny Ludów, Mikołowska, 1000-lecia – zadanie 2” ZGKiM.271.3.2013 .

W związku z zainteresowaniem naszej firmy udziałem w przetargu na zadanie j.w. zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości :

1Wg projektu Wykonawczego (Tom I), w opisie technicznym, w zestawieniu tabelarycznym dla zadania 2 (str 64-70) zakres robót określono następująco :

2- kanalizacja grawitacyjna PCV Dn 250 l=1990,30m , Dn200 l=402,8m, Dn160 l=438,80m,

3- kanalizacja ciśnieniowa PE Dn125 l=284,20m, Dn 110 l=1104,40m, Dn75 l=66,30m, Dn63 l=328,60m, Dn50 l=467,60m.

4Wg długości podliczonych z wszystkich rysunków Projektów Zagospodarowania Terenu” (szt 5) opisanych jako „zadanie II” zakres robót wynosi :

5- kanalizacja grawitacyjna PCV (trudno wg sytuacji rozróżnić średnice) ogółem l=2.206,80m a nie 2.831,90m jak wynika z zestawienia tabelarycznego w opisie,

6- kanalizacja ciśnieniowa PE Dn125 brak, Dn 110 zgodne, Dn75 l=65,90m, Dn63 l=370,3m, Dn50 l=159,9m.

7Wg ilości w przedmiarach, które mamy wycenić :

8- kanalizacja grawitacyjna PCV Dn 250 l=1930,50m , Dn200 l=528,0m, Dn160 l=437,0m,

9- kanalizacja ciśnieniowa PE Dn125 brak, Dn 110 zgodne, Dn75 l=65,90m, Dn63 l=431,50m, Dn50 l=124,70m.

10Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i skorygowanie przedmiarów (łącznie z robotami ziemnymi) do ilości , które faktycznie są przedmiotem zamówienia.

11Dokumentacja techniczna udostępniona na stronie Zamawiającego zawiera szerszy zakres robót niż jest objęty przetargiem. Dla właściwego oszacowania np. kosztów zajęcia pasa drogowego , kosztów organizacji ruchu prosimy o jednoznaczne określenie które odcinki kanalizacji grawitacyjnej (od studni nr .. do studni nr włącznie lub nie) i kanalizacji ciśnieniowej (od punktu .. do punktu ..) są przedmiotem niniejszego postępowania.

12Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej terenu inwestycji.

13W dokumentacji technicznej „Tom I. Uzgodnienia” znajduje się uzgodnienie Powiatowego Zarządu Dróg w Mikołowie z/s w Łaziskach, które określa warunki odtworzenia konstrukcji nawierzchni jezdni dla ulicy Łąkowej. Zgodnie z nimi połówka jezdni ma mieć konstrukcję: podbudowa pomocnicza z kruszywa gr. 20cm., podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego gr. 7,0cm., w-wa wyrównawcza z betonu asfaltowego gr. 4cm., w-wa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 5cm. Warstwa ścieralna gr. 5cm. ma być odtworzona na całej szerokości drogi. Wymagania te nie zostały uwzględnione w dokumentacji (a co za tym idzie także w przedmiarze), gdzie podbudowa tłuczniowa ma tylko 15cm., podbudowy zasadniczej z asfaltu brak, a warstwy : wiążąca i ścieralna mają tylko po 4 cm. grubości. Mając na uwadze fakt, że Zarząd Dróg musi odebrać nawierzchnię po jej wykonaniu, a ponadto Zamawiający wymaga 36 miesięcy gwarancji – prosimy o dostosowanie projektu i przedmiarów do wytycznych właściciela drogi.

14W dokumentacji technicznej „Tom I. Uzgodnienia” znajduje się informacja Urzędu Miejskiego w Orzeszu (znak WLiR-2211-00001/21/10 z dn. 28.12.2010r.) , że zarządcą m.in. ulicy Pasieki , której odbudowa jest przedmiotem zamówienia, jest Wydział Komunalny Urzędu Miasta Orzesze. W zamieszczonych uzgodnieniach nie znajdujemy wytycznych tego Wydziału dla odbudowy ulicy Pasieki. Mamy jednak duże wątpliwości, czy przyjęta konstrukcja nawierzchni (15cm. podbudowy i po 4cm. warstwy wiążącej i ścieralnej) jest wystarczająca i wytrzyma wymagany 3-letni okres gwarancji. Prosimy o uzupełnienie brakującego uzgodnienia i ewentualne skorygowanie projektu i przedmiaru dla odbudowy tej ulicy.

15W projekcie drogowym brak określenia kategorii drogi dla ulicy Pasieki i Łąkowej. Prosimy o uzupełnienie kategorii i sprawdzenie, czy przyjęta konstrukcja odbudowy nawierzchni odpowiada Polskim Normom.

16W przedmiarach na roboty drogowe : ulica Pasieki poz. nr 4, ulica Łąkowa poz. nr 6, przyjęto do wyceny wywozu gruzu z terenu rozbiórki pozycję KNR 4-04, 1103-04. Kolumna nr 4 zawiera tylko

nakład na 1-szy km odwozu gruzu (tylko samochód samowyładowczy), bez załadowania. Załadunek jest wyceniany wg kolumny 01 w tej samej tabeli. Prosimy uzupełnić przedmiar.

17W pozycjach j.w. (dotyczących odwozu gruzu z rozbieranych nawierzchni) mowa o odwozie na odl. do 1 km. i brak pozycji dotyczącej kosztów utylizacji gruzu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni w odl. 1 km. bezpłatny wysyp dla gruzu.

18W przedmiarach j.w. (odpowiednio poz. nr 18 i 21) koszty zajęcia pasa drogowego należy wycenić z krotnością=3. Czego dotyczy ta krotność? Wnosimy o wykreślenie.

19W przedmiarach j.w. (odpowiednio poz. nr 19 i 22) badania zagęszczania podbudowy należy wycenić w jednostkach [m ozn]. Prosimy o zmianę na [szt] .

20W przedmiarze na roboty drogowe dla ul. Pasiaki , w dziale 2 „Korytowanie – podbudowy” należy wycenić w poz. 5 korytowanie na pow. 3469,5m² ale nie uwzględniono załadunku i wywozu ziemi z korytowania. Proszę uzupełnić.

21W przedmiarze na wykonanie kanalizacji sanitarnej, w poz. nr 10 należy wycenić odwóz całego nadmiaru ziemi z wykopów na odległość do 1 km. Brak także pozycji uwzględniającej koszt składowania tej ziemi. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni w odległości do 1,0km. od placu budowy bezpłatny wysyp.

22W przedmiarze na wykonywanie kanal.sanitarnej , w poz. nr 40 i 41 należy wycenić wykonanie w sumie 5 studni z kręgów metodą studniarską. Czy jest jakieś uzasadnienie dla zastosowania tej metody? Nie można ich posadowić tradycyjnie, w przygotowanym wcześniej wykopie przy użyciu żurawia? Prosimy o uzasadnienie.

23W poz. nr 39 w/w przedmiaru są do wyceny 2 szt. studni rozprężnych, wg zestawienia w opisie do dokumentacji, str. 26, poz. d) są do wykonania 3 sztuki. Prosimy o sprawdzenie i ewentualnie korektę przedmiaru.

24Czy w poz. nr 40 w/w przedmiaru należy wycenić studzienki odwodnieniowe SW ?

25

Zapytanie nr 5

(...)

uprzejmie prosimy o wyjaśnienie kwestii braku w przedmiarach pozycji dotyczącej odcinka kanalizacji ciśnieniowej o długości 281,5m z rur PEHD o średnicy 125mm, o których mowa w opisie technologicznym- w charakterystyce kanalizacji sanitarnej Zad 2., ul. Pasiaki i ul. Łąkowa.

Pytanie: czy tę pozycję dopisać do przedmiaru, czy ją wycenienie oferty pominąć?